# <sup>第2章</sup> 論理と集合

### § 2.1 命題

ものごとの価値を決める尺度には、楽しさ、美しさ、善さなど、いろいろなものがある. 数学では、 正しさに最大の関心を払う. 絶対に正しいといい切れるものを、証明という手段で徐々に積み上げて、 数学は構築されている. ここでは、正しさを扱うための基本単位となる命題について学んでいこう.

# 2.1.1 命題と真・偽

# ■"正しい"ということ"正しくない"ということ

次の4つの事柄について、"正しい"か"正しくない"かという点について考えてみよう.

- i) 日本の首都は東京である
- ii) ペンギンは魚類である
- iii) 実数を2乗すると0以上になる
- iv) 2 つの実数 a, b に対し ab>0 ならば, a>0 かつ b>0 であるまず, i) に関して. 日本の首都は東京であるので, 疑い無く"正しい"といえる. 次に, ii) に関して. ペンギンは鳥類なので, この文章は間違っている. "正しい"か"正しくない"かと聞かれたら, "正しくない"といえるだろう.

そして、iii) に関して、実数は、正・負・0 の3 つに分類でき、正の実数の2 乗は正、負の実数の2 乗は正、0 の2 乗は0 であるから、いずれにしても2 乗した結果は0 以上となる。ゆえに、この文章は"正しい"といえる。最後に、iv) に関して、ab>0 ということはいいかえるならば、a と b が同じ符号(+・ -)をもつということである。a と b が同じ符号であるということには、a>0 かつ b>0 という場合もあるが、a<0 かつ b<0 という場合もあるということである。その点において、この文章は"正しい"とはいいきれないため、"正しくない"ということにする。

### ■命題と真・偽

式や文章で表された事柄で、"正しい"か"正しくない"かのどちらか一方に定まるものを**命題(proposition)** という.

「カレーライスはおいしい」のように、"正しい"か"正しくない"かの判断が人によって異なるものや、「今何時?」のように、"正しい"か"正しくない"がそもそも決定できないものは、命題として扱わない。命題が"正しい"とき、その命題は真(true)であるといい、命題が"正しくない"とき、その命題は偽(false)であるという。

数を a, b, c, ・・・ などのアルファベットで表すように、命題もアルファベットの p, q などで表す

— 命題と真・偽 —

式や文章で表された事柄で、"正しい"か"正しくない"かのどちらか一方に定まるものを**命題**という。命題が"正しい"とき、その命題は**真**であるといい、命題が"正しくない"とき、その命題は**偽**であるという。

### 【例題:真・偽の判断】

次の命題の真偽をいえ.

$$(1) \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{2}{5}$$

 $(2) \quad 2^{16} = 65536$ 

- (3)  $x^2 = 9$  table x = 3 (4) x = 3 table  $x^2 = 9$
- (5) 整数 a, b の積が偶数ならば, a または b は偶数である.
- (6) 整数 a, b の積が奇数ならば、a と b はともに奇数である.

# 【解答】

- (1)  $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{3}{6} + \frac{2}{6} = \frac{5}{6}$  なので、この命題は偽である.
- (2) 計算すれば正しいとわかる. よって, この命題は真である.
- (3)  $x^2 = 9$  のとき, x = -3,3 である. よって, x = 3 とはいいきれないので, この命題は偽である.
- (4) x=3 のときは、例外なく  $x^2=9$  となるので、この命題は真である.
- (5) *a* と *b* の偶奇には、(偶数、遇数)、(偶数、奇数)、(奇数、遇数)、(奇数、奇数) の4 つの場合があるが、 *ab* が偶数になるのは、(偶数、遇数)、(偶数、奇数)、(奇数、遇数)の3 つの場合、つまり *a* または *b* が偶数の場合である. よって、この命題は真である.
- (6) (5) と同様に考え, ab が奇数であるとき, a と b はともに奇数である. よって, この命題は真である.

# § 2.2 命題の結合

一見複雑な命題も、よくみると小さな命題が組み合わさってできている。正しさに着目する限り、その組み合せ方は「かつ」、「または」、「~ない」、「ならば」の4 通りを考えれば十分である。 以下では、その組み合わさり方のパターンをみていく。

# 2.2.1 命題の「かつ」と「または」

# ■命題の「かつ」

- 命題の「かつ」・

2つの命題 p, qに対して,  $\lceil p$ , qは共に真である」いう命題を

「pかつq (p and q)」

と表す.

「 p かつ q 」の意味は、日常使っている言葉でいうところの、「 p しかも q 」、 「 p さらに q 」などとほぼ同じ意味である.この辺りを専門に扱う論理学という学問では、日常使う言葉と区別するために「  $p \land q$  」と表す.

この新しい命題「p かつ q 」の真偽をまとめると、右の表のようになる(この表を**真偽値表(truth and falsity table)** という). 例えば、命題 p, q をそれぞれ

p:「ペンギンは鳥類である」(真)

q:「2は1より小さい」(偽)

 p
 q
 p かつ q

 真
 真
 真

 真
 偽
 偽

 偽
 偽
 偽

 偽
 偽
 偽

としたとき、「p かつ q 」つまり

「ペンギンは鳥類であり、かつ、2は1より小さい」

の真偽は、p, q のうち q が偽であるから、全体として偽となる.

### ■命題の「または」

命題の「または」

2 つの命題 p, q に対して、 $\lceil p$ , q の少なくとも一方は真である」という命題を

 $\lceil p \Rightarrow t \neq q \pmod{q}$ 

と表す.

命題「pまたはq」は、日常で使う「または」の意味とは少々異なることに注意がいる。 命題の「または」が"少なくとも一方は"という意味なのに対し、日常語での「または」では "どちらか一方"の意味で使われることが多い。論理学では「 $p \wedge q$ 」と表し、日常語と区別している。

この新しい命題「p または q 」の真偽値表は、右のようになる。 例えば、命題 p, q をそれぞれ

p:「ペンギンは鳥類である」(真)

q:「2は1より小さい」(偽)

としたとき、「p または q 」つまり

「ペンギンは鳥類であるか、または、2は1より小さい」

の真偽は、p, q のうち p が真であるから、全体として真となる.

p	q	p または q
真	真	真
真	偽	真
偽	真	真
偽	偽	偽

# 【例題:命題の「かつ」と「または」】

次のそれぞれにおいて、「p かつq」と「p またはq」の真偽を答えよ.

- (1)  $p: \frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{2}{5}$
- $q: \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$
- $(2) \quad p: \quad 2^{16} = 65536$ 
  - $q: 2^{10}=1024$
- (3) p: 1+1=1
- $q: 1\times 1=2$

# 【解答】

(1)  $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$  なので、命題 p は偽であり、また、命題 q は真である.よって

「p かつ q 」は偽「p または q 」は真

- (2) 命題 p は真であり、命題 q も真である. よって
  - 「p かつ q 」は真「p または q 」は真
- (3) 命題 p は偽であり、命題 q も偽である.よって p かつ q 」は偽「p または q 」は偽

# 2.2.2 命題の否定

#### ■命題の否定

--- 命題の否定 -

ある命題 p に対して,p が真の場合には偽に,p が偽の場合には真となる命題を,p の**否定** (negation) といい

「p でない (not p)」

と書く. p の否定は, 記号  $\overline{p}$  で表すこともある.

命題の否定は、日常で使う「 $\sim$ ない」の意味と同じである。論理学では「 $\neg p$ 」と表す。

この新しい命題 p の真偽値表は、右のようになる.

例えば,真である命題として,命題 p を

**p**:「ペンギンは鳥類である」(真)

とすると、この命題の否定 **p** は

p:「ペンギンは鳥類ではない」(偽)

となる. また, 偽である命題として, 命題 q を

q:「2は1より小さい」(偽)

とすると、この命題の否定 q は、「2は1より小さくはない」すなわち

 $\bar{q}$ :「2は1以上である」(真)となる.

p	$\overline{p}$
真	偽
偽	真

# 2.2.3 命題の「ならば」

# ■命題の「ならば」

- 命題の「ならば」 -

2つの命題 p, qに対して、「もし p が真であるならば、q は真である」という命題は、簡単に

「pならばq (if p then q)」

と書かれ、記号で $p \Rightarrow q$ と表す.

このとき、初めの命題 p を**仮定** (assumption) といい、後の命題 q を**結論** (conclusion) という.

2 つの命題 p, q の真偽それぞれについて、この新しい命題  $p \Rightarrow q$  の真偽をまとめると、右のようになる. 仮定 p が偽のときは、結論 q の真偽にかかわらず、全体として真になることに注意しよう. こうなる理由は次の例を考えてみるとわかりやすい. ある人が私たちに

「もしテストで100 点をとれた (p) ならば、美味しいものをおごってあげる (q) 」という約束したとしよう。そのとき、もし私たちがテストで100 点をとったのに、美味しいものをおごってもらえなかったら、この人はうそをついたことになる。しかし、テストで100 点をとれなかったときには、たとえおごってもらえなくても、この人はうそをついたことにならないし、また、たとえおごってもらったとしても、やはりこの人はうそをついたことにならない。

このように、日常的に用いている「ならば」は、条件が偽のときには結論が真でも偽でも、全体としては偽とはならないという主張なのだと考えられる。それゆえ、「ならば」に対する真偽の割り当ては、右上の表のようになるのである。

$p \Rightarrow q$	q	p
真	真	真
偽	偽	真
真	真	偽
真	偽	偽

### ■同値とは何か

- 命題の同値 -

2 つの命題 p, q に対して、  $\lceil p \Rightarrow q$  かつ  $q \Rightarrow p$ 」 いう命題は、簡単に

 $p \Leftrightarrow q$ 

と書かれる.

 $p \Leftrightarrow q$  が真であるとき、命題  $p \geq q$  は同値 (equivalence) であるという.

この新しい命題  $p \Leftrightarrow q$  の真偽をまとめると、 右のようになる.

この表からわかるように、p と q が同値となるのは、p と q がともに真であるときか p と q がともに 偽であるとき、つまり p と q の真偽が一致するとき である。つまり、同値である2 つの命題は、真偽に関して 意味する内容が等しいということである(その意味で同値と呼ぶ)。 例として p と、 $\overline{p}$  の否定すなわち  $\overline{p}$  の真偽値表を 書き並べてみると、右のようになる。

この表をみると、 $\overline{p}$  と p の真偽値は一致しているので同値である。これは、2 重否定「p でないということはない」は「p である」ことを意味する。

p	q	$p \Rightarrow q$	$q \Rightarrow p$	$p \Leftrightarrow q$
真	真	真	真	真
真	偽	偽	真	偽
偽	真	真	偽	偽
偽	偽	真	真	真

p	$\overline{p}$	= $p$
真	偽	真
偽	真	偽

# 【例題:「ならば」のいいかえ】

下の真偽値表を埋め、 $p \Rightarrow q$  と p または q が同値、 すなわち

 $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (p \Rightarrow k t \mid q)$ 

が成り立つことを示せ.

# 【解答】

p	q	$\overline{p}$	$p \Rightarrow q$	$\frac{\overline{p}}{p}$ または $q$
真	真	偽	真	真
真	偽	偽	偽	偽
偽	真	真	真	真
偽	偽	真	真	真

p	q	$\overline{p}$	$p \Rightarrow q$	$\frac{\overline{p}}{p}$ または $q$
真	真			
真	偽			
偽	真			
偽	偽			

この表より、  $\Gamma$   $p \Rightarrow q$  」と  $\Gamma$  または q 」の真偽が一致するのが確かめられるので、次のことがいえる.

―――「ならば」のいいかえ -

2 つの命題 p, q に対して

 $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\overline{p} \sharp \hbar t \downarrow q)$ 

が成り立つ.

# 【例題:ド・モルガンの法則(命題版)】

下の真偽値表を埋め、次の関係が成り立つことを示せ.

 $\overline{p} \not\rightarrow \neg q \Leftrightarrow (\overline{p} \text{ stat } \overline{q}) \qquad \overline{p} \text{ stat } q \Leftrightarrow (\overline{p} \rightarrow \neg \neg \overline{q})$ 

p	q	$\overline{p}$	$\bar{q}$	p かつ q	p または q	pかつq	$\frac{-}{p}$ または $\frac{-}{q}$	pまたは $q$	アカンママ
真	真								
真	偽								
偽	真								
偽	偽								

# 【解答】

p	q	$\overline{p}$	$\bar{q}$	p つくは q	p または $q$	$\overline{p} \sim c \alpha \overline{q}$	$\overline{p}$ または $\overline{q}$	p または $q$	$\overline{p}$ $\sim \overline{q}$
真	真	偽	偽	真	真	偽	偽	偽	偽
真	偽	偽	真	偽	真	真	真	偽	偽
偽	真	真	偽	偽	真	真	真	偽	偽
偽	偽	真	真	偽	偽	真	真	真	真

この表より、 $\overline{p}$ かつ $\overline{q}$  と  $\overline{p}$  または  $\overline{q}$  の真偽と、 $\overline{p}$  または  $\overline{q}$  と  $\overline{p}$  かつ  $\overline{q}$ の真偽が一致するのが確かめられるので、次のことがいえる.

**――― ド・モルガンの法則(命題版) -**

2 つの命題 p, q に対して

 $\overline{p}$  מילים  $\overline{q} \Leftrightarrow (\overline{p}$  גדלו $\overline{q})$   $\overline{p}$  גדלו  $\overline{q} \Leftrightarrow (\overline{p}$  מילים  $\overline{q})$ 

が成り立ち、これをド・モルガンの法則という.

# ■逆・裏・対偶

 $p \Rightarrow q$  の形をした命題に対して

$$q \Rightarrow p$$
 を  $p \Rightarrow q$  の逆(converse)  
 $\overline{p} \Rightarrow \overline{q}$  を  $p \Rightarrow q$  の裏(converse of contraposition)  
 $\overline{q} \Rightarrow \overline{p}$  を  $p \Rightarrow q$  の対偶(contraposition)

という.

命題  $\overline{p}$  ,  $\overline{q}$  の否定は、もとの命題 p , q であるから、命題  $\overline{q} \Rightarrow \overline{p}$  の対偶は  $p \Rightarrow q$  である. つまり、対偶の対偶 はもとに戻る.

逆・裏・対偶の関係をまとめると, 右図のようになる.



【例題:対偶は同値であることの証明】3

下の真偽値表を埋め、次の関係が成り立つことを示せ、

$$(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\overline{q} \Rightarrow \overline{p})$$

p	q	$\overline{p}$	$\bar{q}$	$p \Rightarrow q$	$\overline{q} \Rightarrow \overline{p}$
真	真				
真	偽				
偽	真				
偽	偽				

- 対偶は同値 -

# 【解答】

p	q	$\overline{p}$	$\bar{q}$	$p \Rightarrow q$	$\overline{q} \Rightarrow \overline{p}$
真	真	偽	偽	真	真
真	偽	偽	真	偽	偽
偽	真	真	偽	真	真
偽	偽	真	真	真	真

この表より、 $p \Rightarrow q$  と  $\bar{q} \Rightarrow \bar{p}$  が一致するのが確かめられるので、次のことがいえる.

2つの命題p,qに対して

 $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\overline{q} \Rightarrow \overline{p})$ 

が成り立つ.

# § 2.3 条件と真理集合

「1 は2 より小さい」(真)のような、単発の命題ではなく、「x は2 より小さい」のように、x の値が決まって初めて真か偽かが決まる、いわば"穴の空いた命題"をここでは考える。

### 2.3.1 条件と真理集合

# ■条件とは何か

例えば、ある数 x を含む事柄 p(x) を「  $2x^2-7x+3$  の値は 0 である」、つまり

$$p(x) : \begin{bmatrix} 2x^2 - 7x + 3 = 0 \end{bmatrix}$$

としてみよう.

x の値が決まらないと、p(x) の真偽も決まらないので、p(x) は命題ではない. しかし、例えば x に1を代入したもの、つまり p(1) は

$$p(1)$$
 :  $[2\cdot1^2-7\cdot1+3=0$  である」

となり偽と決まるので命題である。また、x に3 を代入したもの、つまり p(3) は

$$p(3)$$
 :  $[2\cdot3^2-7\cdot3+3=0]$  である|

となり真と決まるので、これもやはり命題である。このように

- 変数・条件 -

x の内容が決まれば命題となる事柄 p(x) のことを, x を変数 (variable) とする条件 (condition) という.

変数は1 つとは限らず、複数ある場合もある。例えば p(x,y) : 「x は y より大きい数である」は、2 つの変数 x, y が確定して初めて命題となる。以下では、簡単のため、変数が1 つの条件について説明していくが、変数がいくつかある条件でも基本的には同じである。

#### ■真理集合とは何か

条件を考える場合には、その条件がもつ変数のとりうる範囲を、全体集合としてあらかじめ決めておく必要がある。このもとで、次のような集合を定義する。

- 真理集合 -

p(x) が真となるような x の集合を p(x) の真理集合 (truth set) という.

例えば、条件 p(x) を、先程と同じ

$$p(x) : \begin{bmatrix} 2x^2 - 7x + 3 = 0 \end{bmatrix}$$

として、p(x) の真理集合を求めてみる.

全体集合が実数全体の場合には、2次方程式を考えて

$$2x^{2}-7x+3=0$$

$$(2x-1)(x-3)=0$$

$$x=\frac{1}{2},3$$

の $\mathbf{2}$  つが  $\mathbf{p}(\mathbf{x})$  を真とする  $\mathbf{x}$  の値である. つまり, 条件  $\mathbf{p}(\mathbf{x})$  の真理集合  $\mathbf{P}$  は

$$P = \left\{\frac{1}{2}, 3\right\}$$

となる. また,全体集合が自然数全体の場合には,  $\frac{1}{2}$  は除外されるので,真理集合Pは

P=3

となる.

# 【例題:条件と真理集合】

条件を p(x) , 全体集合を U とするとき, 真理集合 P を求めよ.

- (1)  $U = \mathbb{N}$   $p(x) = \{x | -2 \le x \le 2\}$
- (2)  $U = \mathbb{Z}$   $p(x) = \{x | -2 \le x \le 2\}$
- (3)  $U = \mathbb{R}$   $p(x) = \{x | -2 \le x \le 2\}$

### 【解答】

(1) 自然数(N) のうち、条件 p(x) を満たすものは x=1,2 である. よって

$$P = \{1, 2\}$$

(2) 整数( $\mathbb{Z}$ ) のうち, 条件 p(x) を満たすものは x=-2,-1,0,1,2 である. よって

$$P = \{-2, -1, 0, 1, 2\}$$

(3) 実数( $\mathbb{R}$ ) のうち, 条件 p(x) を満たすものは  $-2 \le x \le 2$  を満たす実数 x である. よって

$$P = \{x | -2 \le x \le 2\}$$

たとえ同じ条件でも、全体集合の取り方によって、真理集合は変化することに注意しよう.

### § 2.4 条件の結合

前のセクションでは、ある条件 p(x) を真とする x の集まり、真理集合を学んだ、命題が組み合わされて命題が作れたように、条件の場合にも条件の組み合わせによって、新たに条件を作ることができる。この新たに作られた条件の真理集合は、第1章『集合の基礎』で学んだ集合と対応させて理解することができる。

# 2.4.1 条件の「かつ」と「または」

#### ■「かつ」の真理集合

– 条件の「かつ」 –

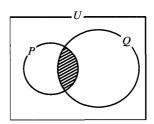
2 つの条件 p(x), q(x) に対して、「p(x), q(x) は共に真である」という主張は条件となり

 $\lceil p(x) \not \supset q(x) \rfloor$ 

と書く.

いま,ある条件 p(x), q(x) において,変数 x の とり得る範囲を考え,それを全体集合 U とし, p(x), q(x) の真理集合をそれぞれ P, Q とする.

『命題の「かつ」』でみたように、命題 p(a)、 $q(a)(a \in U)$  が共に真のときに限り、命題「 p(a) かつ q(a)」は真になるので、条件「 p(x) かつ q(x)」の真理集合は  $P \cap Q$  となる.



# ■「または」の真理集合

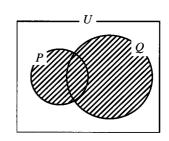
#### - 条件の「または」 -

2 つの条件 p(x), q(x) に対して、「p(x), q(x) の少なくとも一方は真である」という主張は条件となり

 $\int p(x) \pm c dq(x)$ 

と書く.

いま、ある条件 p(x), q(x) において、変数のとり得る範囲を考え、それを全体集合 U とし、p(x), q(x) の真理集合をそれぞれ P, Q とする。 『命題の「または」』でみたように、命題 p(a),  $q(a)(a \in U)$  が共に偽のときに限り命題「p(a) または q(a) 」は偽になるので、それ以外のときを考えて、条件「p(x) または q(x) 」の真理集合は



- 条件の否定 -

 $P \cup Q$  となる.

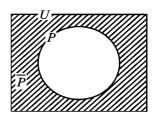
#### 2.4.2 条件の否定

# ■否定の真理集合

条件 p(x) に対して

という主張は条件となり、条件 p(x) の否定という. 条件 p(x) の否定は、記号  $\overline{p(x)}$  で表すこともある.

いま,ある条件 p(x) において、x のとり得る範囲を考え、それを全体集合 U とし、命題  $p(a)(a \in U)$  が真となるような要素 a の集合、つまり条件 p(x) の真理集合を P とする. 『命題の否定』でみたように、命題 p(a) が偽のときに命題  $\overline{p(a)}$  は真になるので、条件  $\overline{p(x)}$  の真理集合は P の補集合  $\overline{P}$  となる.



#### 【例題:条件の否定】

x, y は実数とする. 次の条件の否定を答えよ.

- (1) x=1
- (2) x = -2
- (3) x+y>0
- (4) x は無理数である

#### 【解答】

- (1)  $\begin{bmatrix} x & \text{id } \text{robs} \end{bmatrix}$ の否定は $\begin{bmatrix} x & \text{id } \text{rotation} \end{bmatrix}$ 、よって $x \neq 1$
- (2) 「x は-2以上である」の否定は「x は-2以上ではない」, つまり「x は-2より小さい」,よって x<-2
- (3)  $\begin{bmatrix} x & b & y \end{bmatrix}$  を足したものは $\begin{bmatrix} 0 & b & 0 \end{bmatrix}$  ない。

つまり x と y を足したものは0以下である」, よって

 $x+y\leq 0$ 

(4) 「x は無理数である」の否定は「x は無理数ではない」、つまり 「x は有理数である」

# 2.4.3 条件の「ならば」

# ■「ならば」の真理集合

- 条件の「ならば」 -

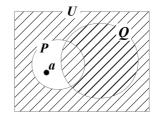
2 つの条件 p(x), q(x) に対して、「もし p(x) が真であるならば、q(x) は真である」 いう主張は条件となり

と書き、記号では  $p(x) \Rightarrow q(x)$  と表す.

このとき、初めの条件 p(x) を仮定といい、後の条件 q(x) を結論という.

いま、ある条件 p(x), q(x) において、変数 x のとり得る範囲を考え、それを全体集合 U とし、p(x), q(x)の真理集合をそれぞれ P, Q とする。 『命題の「ならば」』でみたように、 $a \in U$  として命題 p(a) が真

『命題の「ならば」』でみたように、 $a \in U$  として命題 p(a) が真で命題 q(a) が偽のときに限り命題 p(a)  $\Rightarrow$  q(a) は偽になるので、それ以外の場合を考えて、条件  $p(x) \Rightarrow q(x)$  の真理集合は  $\overline{P} \cup Q$  となる.



### ■必要条件と十分条件

一般に A:「全体集合内のすべての x において,  $p(x) \Rightarrow q(x)$  は真となる」という主張は命題となる.

右上図のような場合では、白抜きの部分の要素 a では、 p(a) は真、 q(a) は偽だから命題「  $p(a) \Rightarrow q(a)$  」は偽つまり、命題 A は偽となる.この要素 a のことを、この命題の **反例(counterexample)** という.

しかし、右図のように、条件 p(x)、q(x) の真理集合

P, Q が  $p \subseteq Q$  となる場合には、全体集合内のいかなる要素をとろうとも、  $p(x) \Rightarrow q(x)$  は真となるので、この命題 A は真となる.

全体集合内のすべての x に対して,  $p(x) \Rightarrow q(x)$  が真であるとき

q(x) は p(x) であるための必要条件(neccessary condition) である

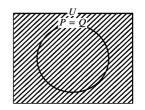
p(x) は q(x) であるための十分条件(sufficient condition) である

という

また,  $p(x) \Rightarrow q(x)$  と  $q(x) \Rightarrow p(x)$  がともに真であるとき q(x) は p(x) であるための必要十分条件(neccessary and sufficient condition) である.

または**同値(equivalence)** であるといい,  $p(x) \Leftrightarrow q(x)$  と書く.この場合は,右図のように真理集合 P と Q は等しく, p(x) は q(x) であるための必要十分条件でもある.

"必要"や"十分"という言葉の意味についてはこだわらず、真理集合 P, Q において「小さい方が十分条件」、「大きい方が必要条件」と単純に覚えてしまおう.



# 【例題:必要条件と十分条件】

次の【】の中に

- (ア) 必要条件であるが十分条件ではない (イ) 十分条件であるが必要条件ではない
- (ウ) 必要十分条件である(エ) 必要条件でも十分条件でもない

のうち,適当なものを選んで入れよ.

(1) p(x) は q(x) であるための, [

(2) p(x,y) は q(x,y) であるための、[

$$p(x,y)$$
 :  $\lceil x \ge 0 \text{ then } y \le 0 \text{ } \rfloor$   $q(x,y)$  :  $\lceil xy \le 0 \text{ } \rfloor$ 

(3) p(x,y) は q(x,y) であるための、[

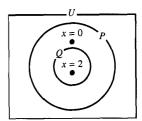
$$p(x,y)$$
 :  $xy=0$   $x+y=0$   $q(x,y)$  :  $x=0$   $x=0$ 

(4) p(x) は q(x) であるための、[ ] p(x) : 「 x>0 」 q(x) : 「  $x\neq 1$  」

(1) 
$$p(x) \Leftrightarrow x(x-2)=0 \Leftrightarrow x=0$$
 または2

これより

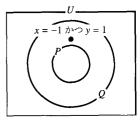
$$p(x) \Rightarrow q(x)$$
 は偽 (反例  $x=0$  )  $p(x) \leftarrow q(x)$  は真



(2)  $q(x,y) \Leftrightarrow (x \geq 0 \text{ thin } y \leq 0) \text{ state}(x \leq 0 \text{ thin } y \geq 0)$ 

これより 
$$p(x,y) \Rightarrow q(x,y)$$
 は真

 $p(x,y) \leftarrow q(x,y)$  は偽 (反例 x=-1 かつ y=1 など)



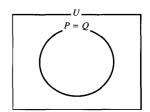
(3) p(x,y) に関して、まず

$$xy=0 \Leftrightarrow x=0$$
 または  $y=0$ 

このうち、さらに 
$$x+y=0$$
 を満たす  $x$ ,  $y$  は  $x=0$  かつ  $y=0$ 

$$p(x,y) \Rightarrow q(x,y)$$
 は真

$$p(x,y) \in q(x,y)$$
 は真

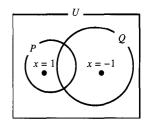


**(4)** 

$$p(x)$$
  $\Rightarrow q(x)$  は偽 (反例  $x=1$  )

$$p(x) \in q(x)$$
 は偽 (反例  $x = -1$  など)

となるので、【 】には(エ)が入る.



### § 2.5 いろいろな証明法

今までみてきた論理をもとに、ここでは有名な論法である「対偶法」と「背理法」についてみていこう。

#### 2.5.1 対偶法

# ■対偶法とは何か

命題  $p \Rightarrow q$  と  $\bar{q} \Rightarrow \bar{p}$  は同値、すなわちこの2 つの命題の真偽に関する意味は同じになるので、

命題  $p \Rightarrow q$  を証明する代わりに、命題  $\overline{q} \Rightarrow \overline{p}$  を証明してもいい.

このようないいかえにより、証明する論法のことを対偶法(contraposition)という.

例えば

「すべての整数 n について,  $n^2$  が偶数ならば n は偶数である」という命題を証明してみよう.

 $n^2$  は同じ n を2回かけたものなのだから、 $n^2$  が偶数なら n も偶数であることは自明ともいえるが、いざ証明せよといわれると難しい.

そこで、この命題の対偶である

「すべての整数 n について、n が奇数ならば  $n^2$  は奇数である」を考えてみよう. こちらの命題であるならば、次のように解答を作ることができる.

### 【解答】

奇数 n はある整数 k を用いて、n=2k+1 と表すことが できるから

$$n^2 = (2k+1)^2 = 4(k^2+k)+1$$

 $4(k^2+k)$  は偶数であるから、それに1を加えた  $n^2$  は奇数である.

# 【例題:対偶法】

次の命題を証明せよ.

- (1) すべての整数 m, n について, mn が奇数ならば, m, n はともに奇数である.
- (2) すべての実数 x, y について,  $x^2+y^2=0$  ならば, x=0 かつ y=0 である.

### 【解答】

(1) この命題の対偶は

「すべての整数 m, n について, m または n が偶数であるならば m n は偶数である」となる.

偶数 m はある整数 k を用いて、m=2k と表すことができるから

$$m n = 2 k n$$

となり, mn は偶数である.

n が偶数である場合も、ある整数 l を用いて、 n=2l と表すことができるから、

m n=2 m l

となり、 mn は偶数である.

以上より、対偶の命題が証明されたので、もとの命題

「すべての整数 m, n について, mn が奇数ならば m, n はともに奇数である」も証明された.

#### (2)この命題の対偶は

「すべての実数 x, y について,  $x\neq 0$  または  $y\neq 0$  であるならば  $x^2+y^2\neq 0$  である」となる.

まず、一般に実数 x において、  $x^2 \ge 0$  であり、  $x^2 = 0$  となるのは x = 0 のときに限る. これは実数 y についても同様である.

いま, 実数 x が  $x\neq 0$  のとき,  $x^2>0$  となるから

$$x^2 + y^2 > 0$$

となり、 $x^2+y^2\neq 0$  である.

また, 実数 y が  $y\neq 0$  のとき,  $y^2>0$  であるから

$$x^2+y^2>0$$

となり、 $x^2+y^2\neq 0$  である.

以上より、対偶の命題が証明されたので、もとの命題

「すべての実数 x, y について,  $x^2+y^2=0$  ならば x=0 かつ y=0 である」も証明された.

# 2.5.2 背理法

### ■背理法とは何か

ある命題を証明するとき、その命題の否定を仮定して話をすすめると、つじつまが合わなくなること (**矛盾(contradiction)**)を示し、そのことによって、もとの命題が成り立つと結論する論法がよく用いられる. この論法のことを**背理法(reduction to absurdity)** という.

背理法という言葉は、一見難しそうなイメージを与えるかもしれないが、実は私達が日常的に使っている 論法である. 例えば、「あなたがこの文章を読んでいる」ことの証明を考えてみよう.

もし、あなたがこの文章を読んでいない(否定)と仮定すると、あなたがこの文章の内容を理解していることと矛盾する.

よって、「あなたはこの文章を読んでいる」と証明できるといった具合である。

# 【例題:背理法】

次の命題を証明せよ.

- (1) 3 つの整数 a, b, c が  $a^2+b^2=c^2$  を満たすとき, a, b, c のうち少なくとも1 つは偶数である.
- (2) 三角形の内角のうち、少なくとも1 つは 60° 以上である.

### 【解答】

- (1) **3** つの整数 a, b, c の全てが奇数であると仮定する. このとき、 $a^{2}$ ,  $b^{2}$ ,  $c^{2}$  もすべて奇数である. ここで、左辺  $a^{2}+b^{2}$  は奇数どうしの和であるから偶数となるが、右辺  $c^{2}$  は奇数であり、 $a^{2}+b^{2}=c^{2}$  を満たすことと矛盾する. よって、a, b, c のうち少なくとも1 つは偶数である.
- (2) 3 つの内角の全てが 60° 未満であると仮定する. このとき, 3 つの内角の和は 180° 未満となり, 三角形の内角の和が 180° であることと矛盾する. 三角形の内角のうち, 少なくとも1 つは 60° 以上である.

# 【記憶例題:有名な背理法の応用例】

 $\sqrt{2}$  が有理数でないことを証明せよ.

### 【解答】

 $\sqrt{2}$  が有理数であると仮定する. つまり  $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$ 

と表される「既約分数である」と仮定する. ただし、a は整数、b は0 でない整数である. この両辺を2 乗すると

$$2 = \frac{a^2}{b^2} \qquad \therefore \quad 2b^2 = a^2 \quad \cdots \quad \boxed{)}$$

ここで、左辺は $\mathbf{2}$  の倍数なので、右辺  $\mathbf{a}^2$  も $\mathbf{2}$  の倍数である. したがって、  $\mathbf{a}$  も $\mathbf{2}$  の倍数である. そこで、  $\mathbf{a}=\mathbf{2}\mathbf{a}'$  (  $\mathbf{a}'$  は整数)とおくと、① は

$$2b^2 = (2a')^2 \Leftrightarrow 2b^2 = 4a'^2$$
  $\therefore b^2 = 2a'^2$ 

ここで、右辺は $\mathbf{2}$  の倍数なので、左辺  $\mathbf{b}^2$  も $\mathbf{2}$  の倍数となり、  $\mathbf{b}$  も $\mathbf{2}$  の倍数となる. しかし、そうすると、  $\mathbf{a}$  、  $\mathbf{b}$  がともに $\mathbf{2}$  の倍数ということになり、最初の「既約分数である」という仮定に矛盾する. したがって、  $\sqrt{\mathbf{2}}$  は有理数ではない.

# ■「 $p \Rightarrow q$ 」の形をした背理法

 $\llbracket \lceil \text{txらば} \rfloor \text{onvinial} \ \text{でもみたように}, \lceil p \Rightarrow q \rfloor \text{tt}, \lceil p \ \text{table} \ q \ \text{le同値なので}, この否定は$ 

(p または q) $\Leftrightarrow$ ( $\overline{p}$ かつ q) $\leftarrow$ 『ド・モルガンの法則(命題版)』

である. したがって,  $p \Rightarrow q$  が真であることを背理法で証明したいときには「 p かつ q 」を仮定して矛盾を導くことになる.

# 【例題: $p \Rightarrow q$ の背理法~その1~】

- (1) x が無理数ならば x+3 も無理数であることを証明せよ.
- (2) x が無理数ならば 3x も無理数であることを証明せよ.

実数のうち、有理数でないものを無理数という.

# 【解答】

(1) x+3 が a という有理数であると仮定すると x=a-3

より、x は有理数となる. これは、x が無理数であることに矛盾する. よって、x+3 は無理数である.

(2) 3x が b という有理数であると仮定すると  $x = \frac{b}{3}$ 

より、x は有理数となる.これは、x が無理数であることに矛盾する.よって、3x は無理数である.

【記憶例題:  $p \Rightarrow q$  の背理法~その2~】

a, b, x, y が有理数のとき

$$a+b\sqrt{2}=x+y\sqrt{2}$$
 table,  $a=x$  then  $b=y$ 

であることを証明せよ.

# 【解答】

$$a + bsqrt 2 = x + y\sqrt{2}$$
  $\downarrow b$   
 $(b - y)\sqrt{2} = x - a$   $\cdots \odot$ 

いま, $b\neq y$  と仮定すると, $\sqrt{2}=\frac{x-a}{b-y}$  となるが,x-a ,y-b は有理数であるから  $\sqrt{2}$  は有理数となる.これは, $\sqrt{2}$  が無理数であることに矛盾する.よって,b=y である.また,このとき① から a=x となる.

この例題から推測できるように、一般に次のことがいえる.

----- 有理数と無理数は独立している -

a, b, x, y が有理数,  $\sqrt{z}$  が無理数のとき

 $a+b\sqrt{z}=x+y\sqrt{z}$  ならば, a=xかつ b=y

が成り立つ.